



Febrero
 **+11%**

Indice de Confianza en el Gobierno - ICG

Responsable:
Prof. Sergio Berensztejn
Departamento de Ciencia Política y
Escuela de Gobierno
Universidad Torcuato Di Tella
sergio@utdt.edu

Miñones 2159/77 (C1428ATG)
Buenos Aires, Argentina
Tel. (5411) 4784 0080 ext. 150
Fax (5411) 4784 0089

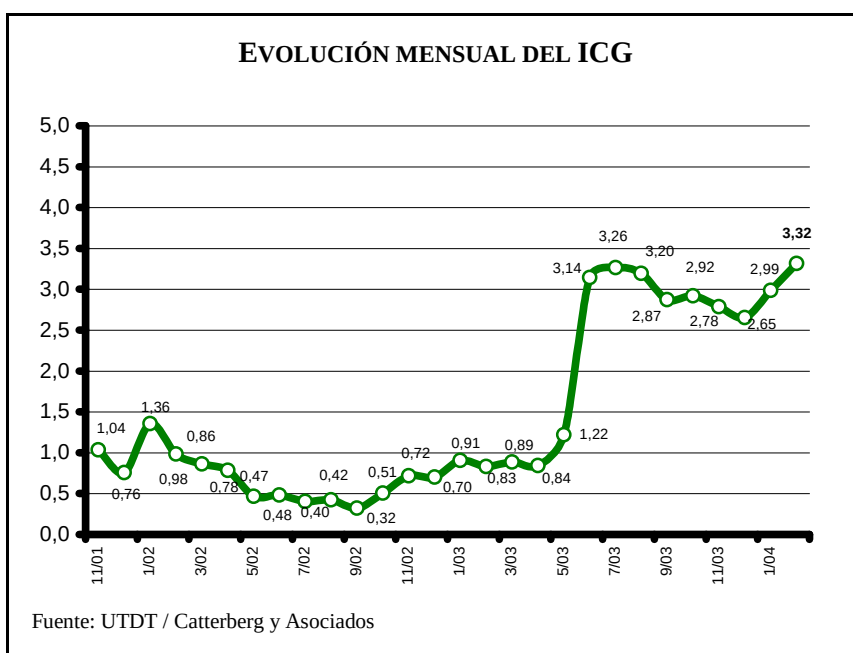
1. Presentación

La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de noviembre de 2003. Recordamos que el ICG se presenta en una escala que varía entre un mínimo de 0 y un máximo de 5 y está confeccionado en base a una metodología utilizada en muchos países donde este tipo de índice constituye una herramienta valiosa para monitorear en forma periódica la confianza de la sociedad en el gobierno.

2. Evolución del ICG

El ICG obtuvo en noviembre un valor de 2,78, 14 puntos menos que en octubre, lo que representa una caída del 5%. Se supera de este modo el promedio de toda la serie por 147 puntos. El ICG experimenta una nueva corrección a la baja luego del pico alcanzado en julio. Desde entonces hasta el presente, el ajuste del índice fue de casi 15% (48 puntos).

La variable que mide la imagen general del gobierno fue la que tuvo una caída más marcada. Así, un 59% de la población tiene una imagen positiva del gobierno (11% menos que el mes pasado). El 50% piensa que se gobierna en beneficio del interés general (8% menos que en octubre) y el 79% piensa que el gobierno sabe cómo resolver los problemas del país, pero necesita tiempo (sólo 1% menos que el mes anterior). A su vez, el 45% piensa





que la mayoría de los miembros del gobierno son honestos, lo que representa un descenso del 5% respecto del mes pasado. Contrariamente, el 45% de los encuestados sostiene que se administra el gasto público con cierto grado de eficiencia, 4% más que en octubre. Este análisis pormenorizado de las variables que conforman el ICG sugiere que a pesar de tener una visión un poco más crítica respecto del gobierno, los entrevistados todavía reconocen que se trata de una administración con capacidad para resolver los problemas del país, pero que no ha tenido hasta ahora el tiempo suficiente para hacerlo.

Teniendo en cuenta las características sociodemográficas de los entrevistados, en este último mes disminuyó la confianza de los hombres (-7%) y de las mujeres (-2%). Sin embargo la confianza de los primeros es algo superior (2.80 versus 2.77).

En cuanto al nivel de instrucción, se incrementó levemente la confianza entre los ciudadanos que tienen educación terciaria y/o universitaria (3%, de 2.83 a 2.93). Esto contrasta con un marcado descenso en los otros dos grupos, los que tienen educación primaria (-15%, de 3.17 a 2.68) y los que tienen educación secundaria (-10%, de 2.94 a 2.66). Será sin duda interesante monitorear en el futuro la evolución de esta brecha, que podría estar indicando una evaluación diferenciada en función del nivel de ingreso de los consultados.

Otro dato significativo de la evolución reciente del ICG es que entre los jóvenes de 18 y 29 años subió de 2.62 a 2.95, es decir, un 12%. Por el contrario, disminuyó la confianza de los habitantes de edad intermedia (entre 30 y 50 años, de 3.00 a 2.64, -9%), así como la de los que tienen entre 51 y 80 años (de 3.08 a 2.69, -13%). También en este sentido será relevante evaluar si se está generando una brecha generacional en torno de la confianza que genera la administración Kirchner.

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL ICG Y DE SUS VARIABLES

	Feb-03	Mar-03	Abr-03	May-03	Jun-03	Jul-03	Ago-03	Sep-03	Oct-03	Nov-03	Dic-03	Ene-04	Feb-04
ICGPAÍS	0,83	0,89	0,84	1,22	3,14	3,26	3,20	2,87	2,92	2,78	2,65	2,99	3,32
Variación respecto al mes anterior	-9%	7%	-5%	45%	158%	4%	-2%	-10%	2%	-5%	-5%	13%	11%
I. EVALUACIÓN GENERAL	0,76	0,67	0,70	1,11	3,62	3,51	3,63	3,18	3,30	2,94	2,75	3,28	3,54
II. INTERÉS GENERAL	0,61	0,65	0,63	0,95	3,47	3,30	3,22	2,76	2,73	2,52	2,41	2,78	3,05
III. EFICIENCIA	0,52	0,59	0,56	0,85	1,61	2,44	2,22	2,19	2,16	2,24	2,08	2,45	2,82
IV. HONESTIDAD	0,85	1,06	0,82	1,28	2,48	2,66	2,58	2,26	2,39	2,26	2,30	2,51	2,95
V. CAPACIDAD	1,42	1,48	1,52	1,92	4,54	4,41	4,33	3,98	4,03	3,97	3,72	3,91	4,22



Indice de Confianza en el Gobierno

Febrero de 2004

Confección del ICG

El ICG consta de cinco preguntas, que miden la percepción de la población en varios campos de desempeño del gobierno nacional; a saber: evaluación general, preocupación por el interés general, eficiencia en la administración del gasto público, honestidad de los funcionarios, y capacidad para resolver los problemas del país. Las preguntas son cerradas y están redactadas de la siguiente forma:

1) ¿Cómo evalúa usted al gobierno nacional en términos de muy bien*, bien*, regular, mal o muy mal?

2) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional actúa pensando en el beneficio de algunos pocos sectores o pensando en la gente*?

3) ¿Ud. diría que en general el gobierno nacional administra el gasto público con eficiencia*, con cierta eficiencia*, con un poco de ineficiencia o muy ineficientemente?

4) ¿Ud. diría que las personas que forman el gobierno nacional la mayoría son corruptas, que unos pocos son corruptos*, o que casi ninguno es corrupto*?

5) ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que usted piensa?

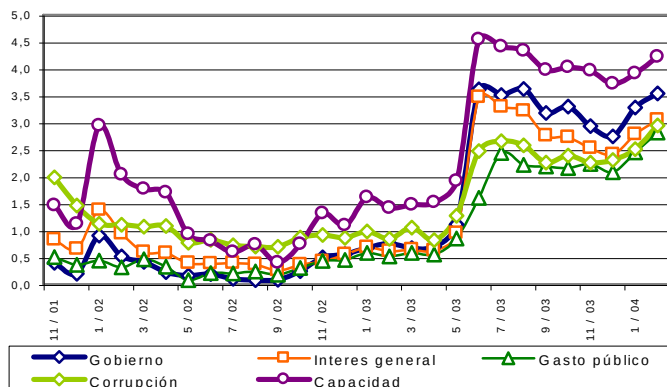
-Este gobierno está resolviendo los problemas del país.*

-Este gobierno sabe como resolver los problemas del país, pero necesita tiempo.*

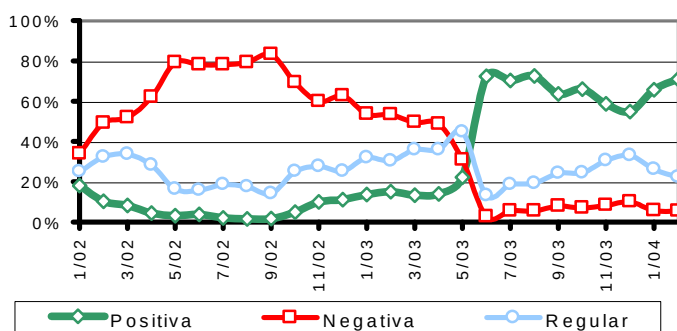
-Este gobierno no sabe cómo resolver los problemas del país.

Las opciones con asteriscos indican las respuestas que son consideradas para el cálculo del ICG. Los porcentajes de cada respuesta son sumados y luego divididos por 100. De esta forma el ICG tiene un valor máximo de 5 y un mínimo de 0.

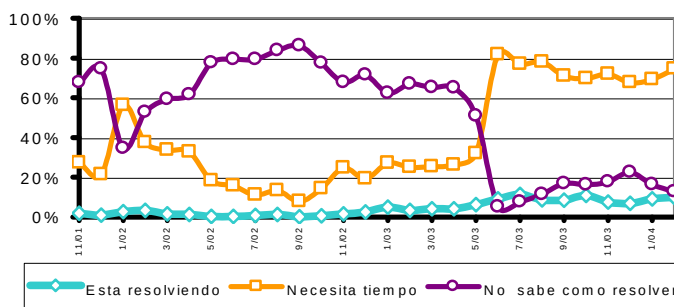
Evolución mensual de las variables del ICG



Evolución mensual de la Imagen del Gobierno



Capacidad del gobierno para resolver los problemas del país



FICHA TÉCNICA



UNIVERSO: POBLACIÓN GENERAL DE GRANDES CENTROS URBANOS MAYOR DE 18 AÑOS

TIPO DE ENCUESTA: TELEFÓNICA, POR EL SISTEMA C13 CATI FOR WINDOWS

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA: ALEATORIA, POLIETÁPICA, ESTRATIFICADA POR ZONAS PARA LA SELECCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS Y NÚMEROS TELEFÓNICOS, Y POR CUOTAS DE EDAD Y SEXO PARA LA SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO

- **LOCALIDADES:** CAPITAL FEDERAL, GBA, GRAN CÓRDOBA, ROSARIO, GRAN MENDOZA Y GRAN TUCUMÁN
- **TAMAÑO DE LA MUESTRA:** 800 CASOS
- **ERROR ESTADÍSTICO:** +/- 3,5%
- **FECHA DEL TRABAJO DE CAMPO:** ENTRE EL 6 Y EL 9 DE FEBRERO DE 2004